



DANSKE  
ARKITEKT  
VIRKSOMHEDER

# BYGNINGSREGLEMENTET SPÆNDER BEN FOR BYGGERIET

DECEMBER 2024

ANALYSE

# Bygningsreglementet spænder ben for byggeriet

Af Sebastian Kaldahl, cheføkonom  
[sk@danskeark.dk](mailto:sk@danskeark.dk), 29 38 68 85

December 2024

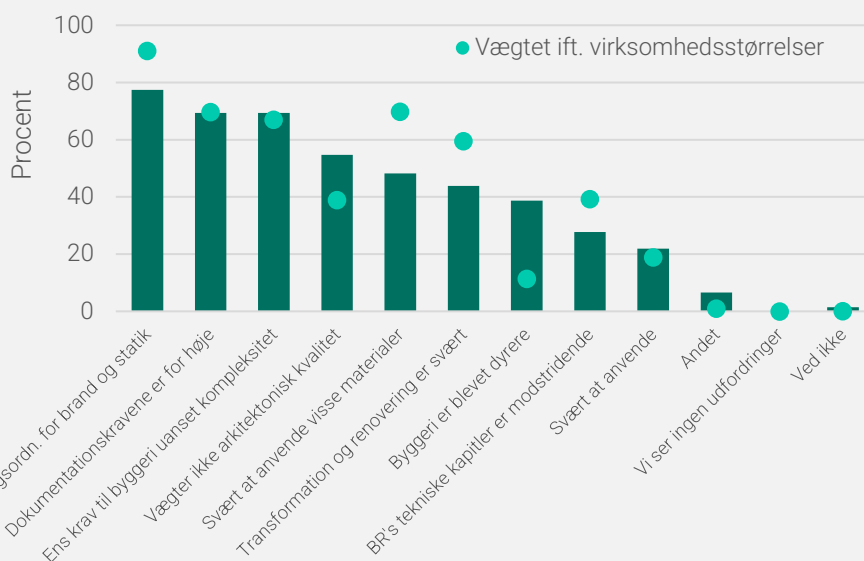
I mange tilfælde udløser bygningsreglementet BR18 benspænd for byggeriet. Sådan lyder beskeden fra landets arkitektvirksomheder i en rundspørge, som Danske Arkitektvirksomheder har gennemført. Det er især certificeringsordningen for brand og statik, som er en udfordring, angiver fire ud af fem arkitektvirksomheder.

Fire ud af fem virksomheder ser certificeringsordningen som den største udfordring ved bygningsreglementet

Landet over peger arkitektvirksomheder på, at certificeringsordningerne for brand og statik er u hensigtsmæssige. Fire ud af fem arkitektvirksomheder angiver det som en udfordring, og det er herved den største udfordring ved bygningsreglementet jf. figur 1. Det er især de større arkitektvirksomheder, der ser certificeringsordningen som en udfordring (det fremgår også i figur 1, da den grønne prik ved svarmuligheden er over niveauet for søjlen). Derudover skaber omfattende dokumentationskrav samt ens krav til byggeri forhindringer. Her er det 70 pct. af virksomhederne, som angiver dette, og udfordringen er lige stor for både de større og mindre arkitektvirksomheder.

Figur 1: Certificeringsordningen er den største udfordring ved bygningsreglementet

Hvad ser din virksomhed om de største udfordringer ved bygningsreglementet (BR18)?



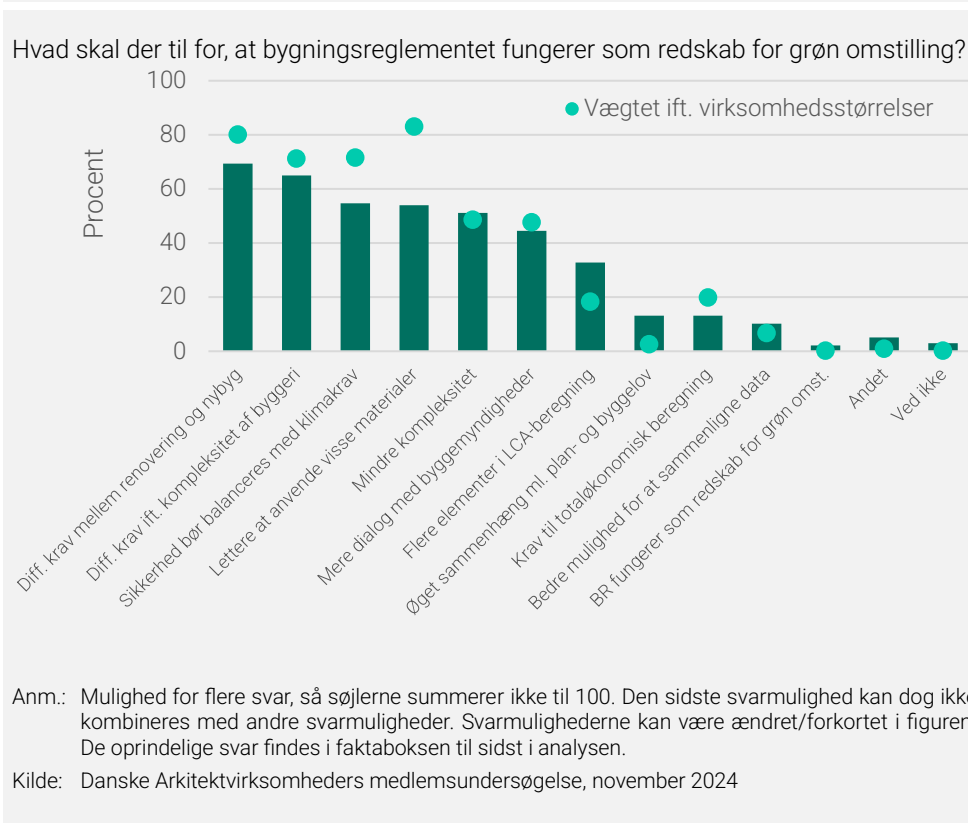
Anm.: Mulighed for flere svar, så søjlerne summerer ikke til 100. De sidste to svarmuligheder kan dog ikke kombineres med andre svarmuligheder. Svarmulighederne kan være ændret/forkortet i figuren. De oprindelige svar findes i faktaboksen til sidst i analysen.

Kilde: Danske Arkitektvirksomheders medlemsundersøgelse, november 2024

To ud af tre arkitektvirksomheder mener, at der bør indføres mere differentierede krav som redskab for grøn omstilling

Ifølge størstedelen af arkitektvirksomhederne bør der i et revideret bygningsreglement indføres mere differentierede krav i forhold til nybyggeri og renovering, ligesom der bør indføres mere differentierede krav mellem komplekst og simpelt byggeri. Således angiver cirka to ud af tre arkitektvirksomheder disse som redskaber for grøn omstilling i bygningsreglementet jf. figur 2. De større arkitektvirksomheder ser i høj grad også muligheden for lettere at anvende visse materialer (fx biogene og genbrugte) som et redskab for grøn omstilling.

Figur 2: Differentierede krav vil fungere som et redskab for grøn omstilling

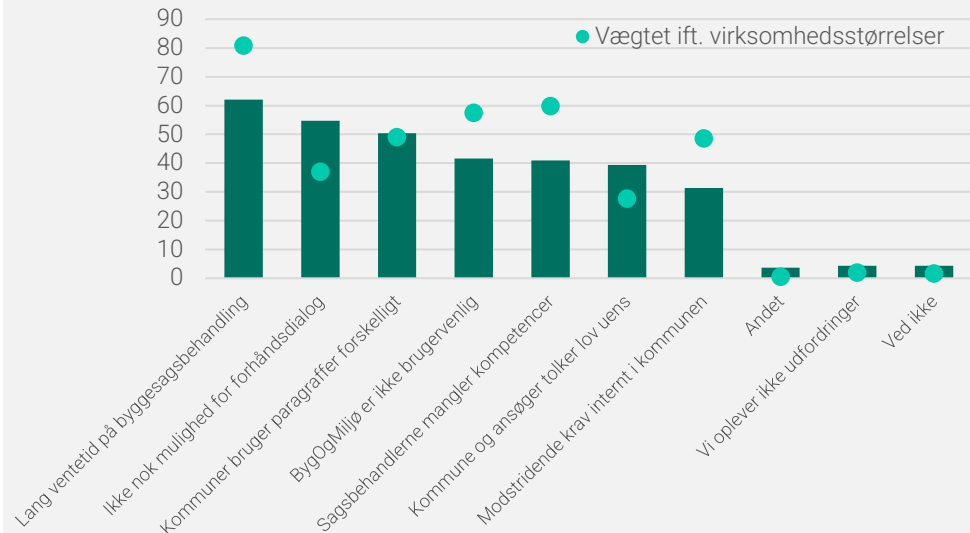


60 pct. af arkitektvirksomhederne ser lang ventetid som den største udfordring ved byggesagsbehandlingen

Ud over at få et bygningsreglement, der er mere overskuelige og bidrager til den grønne omstilling, oplever arkitektvirksomhederne også udfordringer med lange ventetider på byggesagsbehandlinger. Her angiver 60 pct. af arkitektvirksomhederne det som en udfordring, og selvom man vægter svarene i forhold til for virksomhedsstørrelser, er konklusionen fortsat den samme jf. figur 3.

Figur 3: Lang ventetid er den største udfordring ved byggesagsbehandlingen

Hvilke udfordringer oplever din virksomhed med byggesagsbehandlingen?



Anm.: Mulighed for flere svar, så søjlerne summerer ikke til 100. De sidste to svarmuligheder kan dog ikke kombineres med andre svarmuligheder. Svarmulighederne kan være ændret/forkortet i figuren. De oprindelige svar findes i faktaboksen til sidst i analysen.

Kilde: Danske Arkitektvirksomheders medlemsundersøgelse, november 2024

### Faktaboks: Sådan har vi gjort

- Analysen tager udgangspunkt i en medlemsundersøgelse, som er foretaget af Danske Arkitektvirksomheder i perioden 6. november til 15. juni 2024.
- 137 arkitektvirksomheder har svaret på undersøgelsen, og de dækker tilsammen en beskæftigelse på cirka 1.600. Det svarer til knap 20 pct. af den samlede beskæftigelse i arkitektbranchen.
- De oprindelige svarmuligheder til spørgsmålet i figur 1 er (fra højre til venstre i figuren): Certificeringsordningen for brand og statik, Dokumentationskravene er for høje, Alt byggeri skal leve op til samme krav uanset kompleksitet, Vægter ikke arkitektonisk kvalitet, Svært at anvende visse materialer, fx biogene og genbrugte, Transformation og renovering er svært, Byggeri er blevet dyrere, Reglementets tekniske kapitler er modstridende, Svært at anvende, Andet, Vi ser ingen udfordringer ved bygningsreglementet og Ved ikke.
- De oprindelige svarmuligheder til spørgsmålet i figur 2 er (fra højre til venstre i figuren): Differentierede krav mellem renovering og nybyg, Differentierede krav mellem komplekst og simpelt byggeri, Sikkerhedsniveauer for brand og statik skal balanceres i forhold til klimakrav,

Lettere at anvende visse materialer, fx biogene og genbrugte, Mindre kompleksitet, Mere dialog med byggemyndigheder, LCA-beregning skal inkludere flere elementer, fx nedrivning, anlæg og landskab, Større sammenhæng mellem plan- og bygge Lov, Krav til totaløkonomisk beregning, Bedre mulighed for at sammenligne data om byggeri, Reglementet fungerer fint som redskab for grøn omstilling, Andet og Ved ikke.

- De oprindelige svarmuligheder til spørgsmålet i figur 3 er (fra højre til venstre i figuren): Lang ventetid på behandling af byggesager, Der er ikke tilstrækkelig mulighed for forhåndsdialog, Kommunerne forvalter paragrafferne forskelligt, BygOgMiljø (BOM) er ikke brugervenlig, Sagsbehandlerne mangler kompetencer, Kommune og ansøger har forskellig tolkning af lovgivningen, Modstridende krav fra forskellige forvaltninger i kommunen, Andet, Vi oplever ikke udfordringer med byggesagsbehandlingen og Ved ikke